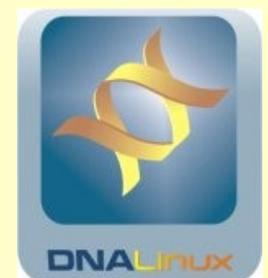
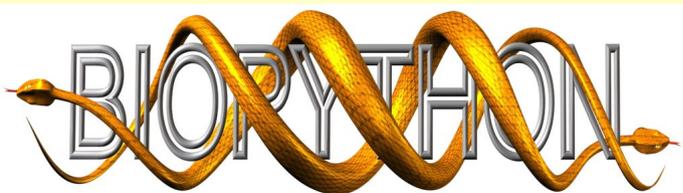


Wikipedia

Relevancia enciclopédica y otros temas

Sebastián
Bassi



Wikipedia

- Enciclopedia web en todos los idiomas, con contenido libre y basado en un modelo de edición abierta.
- 5 pilares:
 - WP es una enciclopedia
 - WP busca PVN
 - WP es contenido libre
 - WP sigue normas de etiqueta
 - WP no tiene normas firmes

Algunos números

- Fundada en 2001
- Cantidad de artículos (en): >3,4M
- Cantidad de artículos (es): >600K
- Cantidad de artículos (total): >16M (270 idiomas)
- Popularidad: Entre 4 y 7 puesto (según medición*)
- Visitas (en): 78M/mes (Enero 2010)

WP: ¿Es confiable?

¿Qué es ser confiable? ¿Quien es confiable?

- ¿Clarín? ¿678? ¿Taringa?
- ¿CNN? ¿Al Jazeera?
- ¿Horangel? ¿USGS?

Caso “la noche de los lápices”

Mecanismos a favor de la confiabilidad

- Política de “**verificabilidad**” (**WP:VER**):

“Todos los artículos de Wikipedia deben tener referencias” (cita requerida)

Importante: **WP no es fuente primaria**

- Política de “**Fuentes fiables**” (**WP:FF**):

No todas las referencias tienen el mismo peso, las publicaciones especializadas son preferibles a la prensa generalista, que a su vez es preferible a las autopublicaciones (blogs, wikies, knoles, fanzines, etc).

- Premios a los artículos que siguen estas políticas

Resumen confiabilidad

- No es más ni menos confiable que la fuente de sus afirmaciones.
- Los artículos, en general, evolucionan hacia la confiabilidad

¡Me borraron mi artículo!

Relevancia enciclopédica en Wikipedia

- No todo tema es enciclopédicamente relevante.
- Los temas enciclopédicos deben tener alguna medida de universalidad y atemporalidad.
- El hispanocentrismo en Wikipedia en español es una realidad por motivos prácticos y técnicos (aunque viola WP:PVN).

Relevancia enciclopédica

Posiciones: Inclusionistas vs deleccionistas

	I	D
Pikachu	SI	SI
Pulpo Paul	SI	NO
Terremoto CA 2010	SI	NO
Mi banda de garage	NO	NO

Eliminación directa (sin trámites)

[Volver a la versión anterior](#) [Nuevas características](#)  [Sbassi](#) [Discusión](#) [Preferencias](#) [Lista de seguimiento](#) [Contribuciones](#) [Salir](#)

Página

[Discusión](#)



Leer

[Editar](#)

[Ver historial](#)



Búsqueda



Niemi darline perez rojas

Destruir: [\[Pruebas de edición\]](#) [\[No enciclopédico\]](#) [\[Infraesbozo\]](#) [\[Promocional\]](#) [\[Plagio\]](#) [\[Otro\]](#)

Plantillas: [\[SRA\]](#) [\[Wikificar\]](#) [\[Wikcionario\]](#)

Otros: [\[Advertencia\]](#)

nacida de su madre Lucia Rosario Rojas Taveras la mujer mas buena del mundo la bebe nacion 25 de diciembre la niña mas linda nacio 25 de diciembre en el 2000 tiene + años la mejor niña de mundo

[Categorías:](#) [\(+\)](#)

Esta página fue modificada por última vez el 15 ago 2010, a las 12:15.

Me pusieron una plantilla SRA ¿Que significa?



Artículo o sección sin relevancia *enciclopédica* aparente: el [asunto](#) o la [redacción](#) inducen a creer que debería ser borrado. Por favor, [añade argumentos](#) o [edita el artículo](#), según corresponda, y añade [referencias](#) a [fuentes fiables](#) e independientes que permitan evaluar la relevancia enciclopédica del tema. De no ser así, será [borrado](#).

Copia el siguiente código en la página de discusión del [autor](#): `{{subst:aviso sin relevancia|Gens (banda)}} ~~~~`

Quien puso la plantilla no puede determinar, en base al artículo, la relevancia del mismo.

Hay 30 días para mejorar el artículo y/o “defenderlo” en la página de discusión.

Pasado ese tiempo, o se remueve la plantilla o se abre una “consulta de borrado”

¡No remover la plantilla sin consenso previo!

Motivo de “SRA”

No necesariamente un SRA se pone porque el editor está contra el tema del artículo. Ej.: Gimnasio “gay-friendly”, LUGs de 4 integrantes.

- Los deleccionistas están convencidos que están mejorando la WP.
- Escalar posiciones en la administración de WP.

Como argumentar en una “Consulta de borrado”

- Aportar datos (cuantificables y verificables)
- Demostrar “cobertura significativa” (sin necesidad de investigaciones originales)
- Apoyarse en fuentes fiables e independientes de la materia

“A donde fueres haz lo que vieres”
-Refrán sefaradí



El bigotudo Masahisa Sato conversa con un joven iraquí. ©BBC

Qué **no hacer** en una consulta de borrado

- “Reclutar” gente “externa” (proselitismo)
- Usar argumengos extorsivos
- Comparar con otros artículos (la relevancia vale “per se”).
- Argumentar que “X” merece estar en WP porque es útil para la sociedad.
- Señalar que existe en otro idioma.
- Olvidar el civismo (usando argumentos ad-hominem, acusaciones, etc).

Referencias sobre relevancia

Criterios de relevancia: bit.ly/relevancia

SRA: bit.ly/wpsra

Civismo: <http://bit.ly/wpcivismo>

http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Criterios_de_relevancia

http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Art%C3%ADculos_sin_relevancia_aparente

<http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Civismo>

Sebastián Bassi: sbassi@genesdigitales.com @sbassi

Sesgo intrínseco (WP:SI)

Desbalance en la cobertura de los temas de la WP debido a la demografía de los wikipedistas

El wikipedista “promedio”

- Caucasico (“Blanco”)
- Del palo tecnico
- Con educación formal
- Habla inglés
- Origen europeo
- Entre 15-49 años
- De país desarrollado y mayormente cristiano
- Empleado calificado o estudiante

Consecuencias del SI

- No se tratan tanto si no están en un idioma muy usado. Limita las fuentes.
- Afecta políticas de relevancia
- Predominan puntos de vista cristianos en desmedro de religiones con mas seguidores.
- Temáticas “occidentales”: Ej.: Guerra Malvinas vs. 2da. Guerra del Congo. Ataques terroristas en Londres (65) vs. Mumbai (168)
- PdV subrepresentados de ciertas poblaciones (minorias, pobres, no tecnicos)

¿Cómo se “arregla” el SI?

Si bien hay medidas específicas para solucionar este problema (ver <http://goo.gl/INv7U>), todos los problemas de la WP se solucionan de una sola manera: **Participando.**